

# 《蛇先生》客家文學繪本學習單

原著：賴和 圖：YCHI

家長 / 教師補充教材

## 一、走近作家與作品——蛇先生為什麼變成「有名的人」？

故事裡的蛇先生原本靠自己的生活經驗抓青蛙，除了懂得抓蛇，也懂一些處理蛇傷的方法。有一次，他幫一位被蛇咬傷的人處理傷口，情況好轉之後，沒想到這件事傳了開來。消息一傳十、十傳百，大家愈來愈相信：蛇先生一定有什麼厲害的祕方。

 回到繪本找一找：

1. 蛇先生的「名聲」是怎麼一步一步變大的？請把故事中的線索寫下來。

幫人處理蛇傷 → \_\_\_\_\_ → 消息愈傳愈廣 → \_\_\_\_\_  
→ 蛇先生成了大家口中的能人

2. 你覺得「有很多人相信」和「事情是真的」是同一回事嗎？為什麼？

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

補充教材：為什麼賴和的作品列入客家文學繪本？

賴和是臺灣文學史上非常重要的作家。這套系列將其作品納入「客家文學繪本」，主要是從作家的家族淵源切入：賴和父系祖先具有客家淵源。客家文學可以從很多方向認識：有些作品直接描寫客庄、客語與客家習俗；有些則可以從作家的家族背景、生命經驗與文學創作，看見客家族群如何共同參與臺灣文學的發展。

帶讀建議

- ① 故事表面寫「蛇先生的祕方」，其實也在追問：人為什麼會相信傳聞？
- ② 作品讓民間經驗、西醫、法律與科學驗證同時出現，呈現新舊知識交會、碰撞的時代面貌。

## 二、文學中的客家文化——我是「時代生活偵探」

### 生活智慧一：夜裡抓青蛙

蛇先生熟悉青蛙的叫聲，也知道怎麼利用工具捕捉。這些本領不是從課本裡學來的，而是透過長時間觀察自然與實際經驗，一點一點累積而來。

你還知道哪些「要做過很多次，才會愈來愈熟練」的生活本領？

---

---

---

---

---

### 生活智慧二：草藥真的有效嗎？

蛇先生把使用的草藥搗碎、包好，後來還交給西醫拿去化驗。你覺得「有人用過，覺得有效」和「經過研究，證明有效」，有什麼不同？

---

---

---

---

---

---

---

#### 補充教材：

本篇出現的店仔頭、稻田、牛、捕蛙、草藥、人力車等，首先應理解為作品中的臺灣農村與時代生活。這些事物並非客家族群獨有，因此教材不宜直接解讀為「客家人以前都這樣生活」。

#### 可以分成三個層次來讀

- 1 作家與客家文學：從賴和的客家家族淵源，認識客家族群與臺灣文學發展之間的交會。
- 2 傳統生活知識：捕蛙、辨蛇、草藥等，來自人們長期與土地、動植物相處所累積的經驗。
- 3 現代制度與新知識：西醫、醫師資格、法律、專利與化驗，代表另一套逐漸進入社會的知識與制度。「傳統經驗」不等於一定是錯的，「科學」也不等於某個具有專業身分的人說的話，就能代表真理。這篇作品最適合帶孩子學習：面對不同說法時，要問「有什麼證據？我們怎麼知道？」而不是只看誰比較有名、誰說得比較大聲。

### 三、文學走進我的生活——傳聞放大鏡？

#### 試著判斷

1. 「蛇先生曾經幫人處理蛇傷。」這比較接近：

☐事實    ☐推測    ☐傳聞

2. 「蛇先生一定有一帖祖傳祕方。」這比較接近：

☐事實    ☐推測    ☐傳聞

3. 「因為很多人都說有效，所以一定有效。」你同意這個說法嗎？為什麼？

---

---

---

---

#### 連結今天的生活

如果你在網路上看到「大家都在轉傳」的消息，你會怎麼確認消息是不是真的？請寫出兩個方法。

---

---

---

---

#### 親子／課堂延伸思考

《蛇先生》中傳聞形成的過程，和今天網路訊息的傳播有相似的地方：一件真實發生過的事，在經過猜測、誇大與反覆轉述後，最後可能變成大家深信不疑的「新版本」。因此本篇很適合延伸進行資訊判讀與閱讀素養的練習。

#### 課堂可以使用「三問法」

- ❶ 誰說的？——資訊從哪裡來？
- ❷ 證據是什麼？——是親眼看到、有資料可以證明，還是只聽別人說？
- ❸ 還有別的解釋嗎？——同一件事是否可能有其他原因？

## 四、延伸學習 探究文學

### 探究一：蛇先生到底是不是騙子？

先不要急著回答。請回到故事，找出兩個可以說明「蛇先生沒有故意騙大家」的證據。

---

---

### 探究二：為什麼他說真話，大家反而不相信

蛇先生說自己沒有祕方，村民卻覺得他只是「不肯傳」。你覺得大家為什麼還是相信原本的傳聞？

---

### 探究三：如果你在故事現場，你會相信誰？

☐ 蛇先生    ☐ 西醫    ☐ 村民    ☐ 我還需要更多線索

請從故事中找到證據支持你的選擇：

---

### 探究四：為什麼作者安排「化驗」？

故事後來將蛇先生使用的草藥被送去科學化驗。你覺得作者為什麼要安排這個情節？如果沒有這個情節，故事會少掉什麼？

---

---

#### 補充教材：經驗、權威與證據

《蛇先生》最值得探究的地方，是它沒有只問「偏方是真是假」，而是把幾種不同的知識來源放在一起：蛇先生的實作經驗、村民的口耳相傳、西醫的專業身分，以及最後對草藥的科學化驗。透過這些不同的聲音，可以帶孩子一起思考：「我們要怎麼知道一件事是真的？又為什麼會相信它？」

閱讀時，可以讓孩子先提出自己的看法，再回到原作尋找支持判斷的證據。重點不是猜中作者的標準答案，而是學會用文本支持自己的判斷。

#### 延伸探討

- ① 蛇先生第一次幫人處理蛇傷時，故事真正寫了什麼？哪些是後來大家猜測或加上去的？
- ② 蛇先生為什麼願意把草藥交給西醫？這個動作透露了他怎樣的態度？
- ③ 西醫、法律與村民對蛇先生的看法各有什麼不同？
- ④ 讀完故事後，再想一想：「蛇先生真正厲害的是祕方，還是長期累積的生活經驗？」